

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччю 15-00
Півріччю 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.
Залиш адреса 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Перед виїздом на вакації
не забудьте забезпечити свого мешкання
від крадіжки із вломом у
Т-ві Взаємних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руска ч. 20.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності,
складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-
льсовується щорічно премія по 25 до 300 зол.
приймає також поповудні
від год. 5. до год. 61/2.

Центральний Кооперативний Банк
у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

Чим тепер заабсорбована Італія.

Малий відгомін женевських подій в Італії. — Внутрішня позичка. — Конфлікт фашизму з Ва-
тиканом.

(Від нашого кореспондента.)

Рим, кінець травня 1931.

Ще так недавно — всього кілька днів тому — всі італійські часописи були повні статей про закордонну політику та про міжнародні відносини. Здавалося ніби цілий центр політичного життя — і серце і мозок — перенеслися до Женеви, де відбувалися палкі дебати, і де італійський міністр закордонних справ п. Гранді, згідно з інструкціями, отриманими від Муссоліні, намагався дотримати свою „власну“ політичну лінію, якаб не покривалася з лінією Англії, ані тим менше — Франції. І тому, досить несподівано для цілої політичної опінії світу, Італія опинилася в питанні австро-німецького митного порозуміння проти Англії, що не хотіла виводити питання поза чисто юридичні рамки, поруч з Францією, що доказувала політичний підклад цього порозуміння. Але і тут, щоб не змішати своєї позиції з французькою, італійський міністр підкреслює, що ставлячи „вето“ на політичний аспект, він нічого не мав би проти, щоб Німеччина розвинула свій наступ в іншому — економічному напрямку, а саме в напрямку перегляду плану Йонга і репарацій, обіцяючи, що в такому випадку Німеччина знайде в Італії в свою чергу співвилицю проти Франції.

Зате в питанні зброєнь та меншостей, Італія знову опинилася поруч Англії і хоча в нашій українській справі не підносила особливо голосу („п. Гендерсон вже його так підносив, — говорили мені велими компетентні чинники вже після сесії, — що далей нам не було жадної рації вставляти“), але, наскільки мені відомо, досить твердо обстоювала необхідність глибокого висвітлення не так фактів самої пацифікації, як цілої української проблеми в Польщі. І тому ми сподівалися, що в зв'язку з такою позицією Італії, почне з'являтися скоро в італійській пресі ціла низка відповідних статей... Але завелися.

Італійська преса не лише не занялася українською справою але й взагалі забула про існування Женеви. Надійшли свої внутрішні справи, що на декілька днів захопили загальну увагу.

Перш за все — внутрішня позичка на покриття попередньої, що мала скінчитися 15. листопада. На її покриття треба було 4 мільярди. Було чимало скептиків, що твердили — у зв'язку з загальною кризою і симптомами деякого незадоволення (про що далі), що італійський уряд доведеться не збере такої суми... Саме сьогодні міністри фінансів Москові проголосив у парламенті остаточні наслідки позички. Зібрано не 4 мільярди, як з мілих 7, — себто на три мільярди більше, ніж було треба. На запит депутатів, що буде з цими трьома „зайвими“ мільярдами, міністр відповів, що Рада Міністрів спеціально над тим радить. Цей успіх позички перевищує дійсно всі сподівання, і викликав добрий відгук за кордоном. Такі великі й поважні фінансові інституції, як Банк Морган та Національний Чеківський Банк у Нью-Йорку і Банк Борган-Гренфелда в Лондоні вважали за вказане з тої нагоди вислати на імя італійського міністра фінансів свої щирі поздоровлення...

Друга справа, що заняла увагу громадської опінії і поважно її сквилювала, — були ревенції часопису „Дав Лаворо Фашиста“ про діяльність католицької акції. Вже віддавна було відомо, що між деякими ватиканськими колами та фашистською ерархією не все добрі відносини. Яблуком незгоди було питання виховання молоді, — що на ній заявляли свої претенсії католицькі ор-

ганізації з одного боку і італійська фашистська держава — з другого. І на цю тему вже давно велася палка полеміка між фашистською пресою та „Оссерваторе Романо“, якому підпомагали — в міру можливості — і ті католицькі органи, що лонкуються на території італійського королівства, як „Італія“ тощо. Особливо загострилася ця полеміка в зв'язку з еспанською революцією. Бо власне еспанська революція виявила, що, не вважаючи на ніби то архи-католицький характер Еспанії, народні маси і зокрема католицька молодь не виявила жадної охоти боронити від рабунків та нищення католицькі церкви, монастирі і школи. І от на Загальній (секретній) Конференції Католицької Акції, що відбулася в Римі у зв'язку з ювілеєм енцикліки „Рерум Новарум“, поставлено на обговорення питання організації католицької молоді, котра повинна би бути в стані не лише боронити католицькі організації, але — при потребі — перебрати і владу. На нараді сконстатовано, що і в Італії став річий є „не лише поважний, а просто загрозливий“, і що хоча з боку центральної влади ніби то натиск на католицьку акцію тимчасово зменшився, але

зате на провінції робиться все можливе, щоб її знищити. Отже треба за всяку ціну врятувати кадри організації і тому католицька акція повинна кермуватися в своїй діяльності правилом: „Бути, але не проявлятися“, або інакше: „данинати себе лише в чисто релігійних маніфестаціях, щоб у випадках конфлікту — мати можливість апелювати проти фашизму до цілого цивілізованого світу...“.

Не могу тут, за браком місця, спинятися на інших ревенціях італійських часописів, — досить лише сказати, що, на загальну думку, католицька акція, не вважаючи на офіційні заперечення, досить зрештою суперечні, виявила свій безперечно антифашистський характер, і що тому має прийти до неминучого конфлікту. Питання, що всіх цікавить: — у якій формі? З провінції вже доходить звістки про спорадичні акти руйнування католицьких клубів та осередків, — але певно, що ці спорадичні акти не можуть увійти в систему у сильно зорганізованій державі, і скоро будуть зліквідовані...

Проте залишається факт крайнього загострення відносин, що певно має відбитися на взаємовідносинах між фільофашистськими і католицькими організаціями і по їх державах. Хоча ми, з нашого боку, вважаємо потрібним заважати, що в Італії боротьба з католицькими організаціями, як виявами певного клерикалізму, є незвичайно популярна, бо походить з історичних традицій боротьби національно думуючих італійців за свою столицю Рим, що був до 1870 р. у руках Папи, ворожого ідеї соборної Італії. І цей фатальний спротив голови католицького світу національним домаганням італійського народу ще досі, — не вважаючи на латеранський пакт — катастрофічно відбивається на італійсько-ватиканських відносинах... Тимчасом у інших католицьких державах, підстав для такого традиційно-національного антиклерикалізму не має — і тому немає хіба й підстав до подібної боротьби...

Евг. Онанський.

З польської преси.

ППС про українську політику.

В окремій рубриці „Роботника“ „Дискусія на трибуна“, яку відкрито перед XX. конгресом ППС для свобідного обміркування різних сумнівних питань і підготування їх розв'язки вже на самому конгресі, появилися м. ін. 4 статті п. н. „Наша національна політика“ (чч. 179—182, від 17—20. V. ц. р.). Тому теж можна було сподіватися, що дійсно на конгресі ППС проблема національної політики Польщі та взагалі становлення польської соціалістичної демократії у цій справі буде творити одну з поважних точок на рад, діждеться виходу поза сферу загальнопольських фраз про територіальну автономію та спонукає конгрес спрещувати детально програму ППС супроти нац. меншин взагалі й українців зокрема. Але тимчасом на конгресі, який відбувся в дні 23—25. травня у Кракові, про ці справи ані чирки. Поза одним — зрештою дуже гарним — уступом у промові посла Варшавського, який налязав до спільних переживань поляків і українців берестейських в'язнів, не було на конгресі ані реферату про національну проблему й практичну політику супроти національних меншин у Польщі, ані в дискусії про це не говорилось, ані теж ніякої навіть резолюції в цій справі не зголошено, ні одної теж резолюції про відношення ППС до конкретних подій із польсько-української діяльності! Єдиним видимим знаком, що ППС пам'ятає про існування українців у Польщі, це вирішене, після зававтої дискусії, ставити ППС про потребу тісної співпраці цієї партії з польською демократією (б. Центролівом) та — УОДП, яка — видно в очах ППС в єдиним правомірним українським демократичним табором. Інша річ, що форсуючи на цьому конгресі потребу якнайтіснішого тактично-політичного спільного фронту з такими партіями б. Центроліву, як „Ліст“ і „Хадєція“ та й двома буйними радикальними селянськими групами, ніби підчленивими команді Вітоса, ці прихильники такого союзу не могли ознаменувати висвітлювати завалю на

фронт української проблеми, яка чейже не може для всіх цих партій стати платформою позитивної програми.

Отже з цього конгресу залишилися українцям лише агадані 4 дискусійні статті у „Роботнику“. Самі ці статті, абстрагуючи від конгресових перипетій ППС та її політики в минулому й теперішньому, — цікаві, гарні й пристойні. Можна з деякими тезами автора не погоджуватися (нпр. про гін до федералізації країн і народів), але треба признати, що статті писані безпристрасно, у поважному тоні, підходять до порушеної проблеми з певним зрозумінням її ваги і небезпек, які вона криє у собі, та стараються вказувати шлях для іншої, ніж дотеперішня, польської національної політики, зокрема супроти українців. Слабою стороною тих статей є їх виключно теоретичний характер. Сучасного положення польських народів у Польщі автор зовсім не торкається, свою програму конкретизує надзвичайно загальною а до її спеціалізації навіть не приступає. Другою такою слабкою стороною тих наче засадничих статей про політику ППС до нац. меншин (зокрема українців у Польщі) є те, що вони не виводять ніяких висновків практичного характеру під адресою тактики ППС.

А проте, з огляду на агадані спершу прикмети тих статей, вони варті того, щоб їх по амозі докладно зреферувати (наскільки це, очевидно, малий розмір нашого часопису дозволяє). Треба це зробити теж з уваги на особу автора: під псевдонімом „Генрик Свобода“ скривається, як зачуваємо, один б. посол ППС, який м. ін. в освітній комісії попереднього союзу займав супроти українських внесків гарне і коректне становище та виявляв чимале зацікавлення українськими справами.

Зміст тих 4-ох статей поамо у завітнійно-м числі

На що нарікає наше село.

З обідки пос. Великановича по Турчанщині.

В днях 21. і 22. травня ц. р. відвідав я громади Розлуч і Заваду, турчанського повіту. Там я ствердив, що нарід терпить великі недостатки через існуючу кризу, а крім цього також через адміністративну систему.

В обох громадах зайшли випадки пожежі селянських господарств. Як на це зареагувало Державне Товариство Обезпечень? Замість поспішити негайно з грошовою допомогою на відбудову, до чого воно обов'язане — Т-во не впровадило новий бюрократичний шленарій та вичікує від суду оречення, що пожежа поєстала без причини інтересованого. Як виглядають доходження, про це можуть сказати інтересовані. В Розлучі прим. уже три місяці минає від пожежної катастрофи, а селяни не може приступити до будови, бо не виплачують належного відшкодування. Натомість та сама Дирекція вміє шрубувати аскураційні премії і видушувати останній гріш від бідних наших селян при допомозі ексекторів, які собі кажуть платити по 3 зол. ексекційних коштів.

Друга язва — це знова ексекційні кошти по 5 зол. при стяганні кар по 1 зол. за непосилання дітей до школи і те саме на користь санітарних громадських комісій за контролю комуні.

Крім цього селяни Розлуча жаліються на двірський обшар гр. Лінінського, який бере за віднаєм пасовиськ по 40 зол. від штуки, в той час, як прим. двірський обшар у Товчів берє 4 зол., а в Яворі 1 долар. Жалувалися також селяни з Розлуча, що їх відсувають від праць при залізничній дорозі, а приймають чужих; наших приймають шойно тоді, коли запишуться до „Strzelca“.

У всіх наведених справах я інтервенював у місцевому старостві, яке веліло все списати й обіцяло там, де має вплив, видати відповідні зарядження. Рівночасно я довідався, що від квітня ц. р. ексекційні кошти виносять лише 1 зол. і не подано до відома громад. Накопів мушу памітити, що у всіх справах адміністраційної натури йдуть обіжники до громад, а також багато про це пишеться у „Свободі“. На жаль неохота до грамотності серед селян Турчанщини відбивається відтак на їх кишені.

Пос. Великанович.

Не забувайте про тих, що в боротьбі за кращу долю Народу стали інвалідами. Жертвуйте в хосен українських інвалідів!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 5. ЧЕРВНЯ 1931.

ЯР. МАНДЮКОВА.

На авдієнції у Св. Отця.

Понтіфікальна Служба Божя. — На кортіле св. Дамазія. — Авдієнція.

На маєстатичну площу св. Петра, наче хвиля, пливе народ з усіх кінців. Одні групуються біля єгипетського обеліска, інші біля водогравів, що охолоджуючим пилом сходять на обличчя. Всі святочно зодягнені, зі скученими обличчями. Полад головами кількадесяттисячної юрби мають національні прапори, лунають побожні пісні. На гому самому місці, де колись стояв цирк лютого Нерона, де гинули тисячі християн, запанував убогий рибалка св. Петро.

Нехайно, вичарований, появляється на тлі юрби — чоловік, наче знята, з картини Рафаеля — статуя Христа. Лагідне обличчя, сині, наче море, глибокі очі, довге золотисте, кручене волосся, борода, довгий одяг, босий...

По тілах зібраних перебігає електрична струя, мимоволі шепчуть уста, „З'ява це чи дійсність?“ Але ні! Його обступують, він солодко всміхається й пояснює:

— Я ві Швайцарії, студіюю тут малярство, а пістизму до Спасителя рішив я у всім наслідувати Його...

Він лагідно прощає нас і щезає в юрбі.

Нам роздають білети на Сл. Божу, яку відправлятиме св. Отець.

Йдемо мармуровими сходами через захристію, попри ряд ватиканських швайцарів в історичному, жовто-блакитно-червоному одязі, в великих галлябардах.

Приблизно папська гвардія у чорному одязі, з білими наравеними й шкурами вказує нам місце у церкві, які, на щастя, дістаємо при самому переході ще й силіччі. Народ уставляється тихо, спокійно, на призначеному місці, все у найбільшому порядку. Терпеливо чекають усі на появу св. Отця. Папська гвардія розставляє почесну сторожу, творить шпалір й десь високо у куполі церкви (геніальний твір Мікель-Анжелі) почути грати срібні труби. Якимсь чинним, солодким звуком сходять їх ніжні тони у душу й тоді починається ч. людий шось гар-

Ліквідують кооперативи!

Наступ дубенського старости п. Канського на українські кооперативи.

В доповненні до недавньої статті в „Ділі“ про ліквідацію українських кооператив на Дубенщині подаємо такі дані про останні зарядження старости Канського:

1) К-ва „Господарська Спілка“ в Носовичі Старій. Розпорядком з дня 4. V. 1931 р. Н. П. 2/31 крамниця опечатана. Дня 10. V. відмікнено крамницю лише для усунення зіпсованих товарів. Управа інтервенювала в старостві, але безуспішно. Зголошено рекурс до воєводства.

2) Кооп. „Власна Поміч“ у Демидівці. Розп. з дня 17. II. 1931. Ч. XVI—602 наказано ліквідувати крамницю. Виконуючи наказ, кооператива відремонтувала найкращу в містечку крамницю, де містилася трафіка і пиварня, але одержала вдруге наказ ліквідувати крамницю і перенеслася до третього льокалю. Однак і тепер не має певності, що дадуть їй спокій. Управа кооперативу інтервенювала в старостві і воевдстві, але без позитивних наслідків.

3) Кооп. „Селянська Спілка“ в Птичі одержала наказ з дня 7. IV. 1931 р. Ч. П. 2/XVI—641 ліквідувати крамницю з огляду на протисанітарний стан. Кооператива перевела у своєму помешканні фундаментальний ремонт, але поліція заборонила провадити торгівлю, яку к-ва розпочала, кінчаючи ремонт.

4) Крамниця к-ви „Наша Хата“ в Судобичах опечатана без пред'явлення якихнебудь причин.

5) К-ва „Бдність“ в Хорупані дістала другий наказ ліквідації крамниці. Отже перенесла її до іншого льокалю, але дістала другий наказ ліквідації і шукає ще третього льокалю. Однак референт староства заявив, що в Хорупані цілком нема відповідного помешкання для української крамниці.

6) Крамницю к-ви „Праця“ в Ільпибоках опечатала поліція дня 16. V. ц. р. без пред'явлення якихнебудь мотивів.

7) На кооперативу „Дружність“ у Головничач наложило староство кару 100 зол. за ніби протисанітарний стан (наприм. пукорки „Фортуні Нової“ у бляшаних пуделках, немита підлога, котрої в крамниці цілком нема і т. п.). Справу скермовано до суду.

8) Крамниця к-ви „Селянська Праця“ в Башарівці розп. з дня 12. V. 1931 Ч. П. 2/XVI—638 опечатана за мнимо протисанітарний стан.

До цього треба додати, що санітарний стал крамниць наших кооператив з без порівняння вищий, аніж приватних жидівських склепів на селі чи по містечках. Та приватними крамницями староста Канський не журиться.

Делегация від Української Кооп. Кред. Каси в Дубні й Інструкторського Відділу при ній, що відвідала староство й інтервенювала в справі кооператив, нічого не добила. Необхідні енергіяні заходи наших вищих кооперативних організацій і Парламентарної Репрезентації і то негайно.

Кооператор.

На випадок простуди, катару, запалення гортанки, при перших болях і димоті в костях, треба дбати про шоденне правильне випорожнення і тому треба уживати до цього піл склянки природної гірної води „Franciszka Józefa“. Жадати в аптеках і дрогеріях

Фахова освіта для дівчат.

Нарікаємо на безробіття, а рівночасно відчуваємо на кожному полі недостатку фахових сил та власних вартатів праці. Не маємо по селах своїх добрих кравчинь, по містах своїх трикотарок, фризірок, моднярок, робітень краваток, фартухів, панчіх та інших предметів. Ті річи закупаємо в чужих, а наші терплять від безробіття.

Матеріальна скрута позбавляє неодну родину спромоги відлати свою дитину до середньої чи вищої школи. При виборі звания дитини неможливі батьки повинні вибирати школу, в якій: 1) наука не довго триває, 2) оплати не високі, 3) прийяття до школи та кінцевий іспит не пред'являє великих труднощів, 4) в змога по скінченні допомогти матеріально собі та своїй родині.

Всім тим вимогам відповідають фахові школи „Р. Ш.“. До одної з них належить *Дівоча фахова-допоявляюча школа у Львові, пл. св. Юра ч. 5.*, що існує вже 9 літ. Вчать фахові кваліфіковані сили. Іспити мають ту саму вартість, що і іспити у державних школах. Вчать предметів загально-образуючих і практичних: наука кооперативу, книговодства, крою та шиття біллі і суконь, домашнього господарства (варення і т. п.), гігієни, співу та руханки. Наука триває три роки. До 1. класу приймається дівчата від 14-го року життя з покінченою 4-ю або і вищою класом нар. школи. До 2. класу можуть записуватися учениці з VII. кл. нар. школи і здавати кінцевий іспит по двох роках науки. Наука відбувається пополудні три рази тижнево. Рівночасно учениці практикують через три роки в робітнях кравець-

не-благородне, думка мимоволі покидає землю й тоне у контемплії.

Нараз зпоза червоної занавіси, понад головами юрби, на червоному кріслі появляється біла статуя св. Отця й благословить своїх дітей.

Радість людей переходить межі приличності; вони наче крикливі діти, махають руками, хустинками, вилазять на крісла, лавки, пнуться на коліях і кричать що сили: „Нехай живе папа!“ „Евіва папа!“ „Гох!“ „Жівіо!“ У всіх мовах світа. Цей сам римлянин, що кричав колись „хліба я аабав“ не забув своїх театральних жестів, своїх диких виявів радості і пориває нині за собою юрбу, яка кричить безкритично за ним й махає руками, „Нехай живе Папа“ й плескає в долоні. Біля мене сидять дві еспанки у своїх чудних коронкових хустинах. Вони з поважанням похилили голову й втирають сльози радості, та тихо шепчуть „Евіва папа“.

Папу вбирають; ніжно грає музика і він править Службу Божу обличчям до своїх вірних. Чудної роботи вітвар Бернінія, закінчений величавим склепінням, що ловить гарячі благання побожних і еднає їх в одно, а понад вітварем повис голуб й небесним блеском зсипає дари св. Духа.

Підчас Служби Божої співає хор і грає музика, органи мовчать.

Служба Божя хутко кінчиться. Ідуть червоні кардинали, гвардія, достойники, посередині св. Отець й знов бура оплесків і криків, знов махають хустинками.

Народ мішається й виходить з церкви; видно відзнаки різних народів, чути всякі мови. Пополудні збираємося на площі св. Дамазія, у ватиканських будинках. Великий чотирокутник заповнений тисячами голов. Під Ватиканом деревляне підвищення прибране червоним оксамитом, а на ньому сідала для достойників.

Юрба нетерпеливиться. Надто довго кажуть їй чекати. Зі сльози й втоми люди мліють, видно гарячкою опалені уста.

Українська група тримається бадьоро; стоїть спокійно й саме тим спокоєм гарно відбиває від крикливих євсидів, які на кожному кроці а-б'юкують себе, „Ось гляньте на нас!“ Махають табличками та хоругвами, які тримає чи не кожний прочан. А ми підсміхаємося іронічно, мовляв: „Бідні ми, але горді“.

Появляються представники політичні, духовні, кардинали, а врешті й св. Отець. Грає музика, народ кричить, але нараз все втихає св. Отець говорить промову „про соціальне питання“ у тьох мовах, й тут-же роздають її переклад у всіх мовах. На нашу велику вітху дістаємо промову в українській мові. Роздають нам мистецької роботи пам'яткові медаліони з бронзи на одній стороні оба папи: Лев XIII. і Пія XI, посередині статуя Христа, яка благословить їх, на другій енцикліка „Рерум Новарум“.

На другий день-вполудне маємо спеціальну авдієнцію у св. Отця.

Групуємося біля „бронзових дверей“ у колумнаді площі св. Петра та йдемо до ватиканських палат.

Черниці контролюють нас, чи вбрані ми приписово: чорний одяг, серпанок на голові. Вилко дуже вдоволені, бо дісно наші прочани без закиду. Один із наших, студент з Мюнхену, понад два метри висоти звертає увагу всіх; йому пропонують навіть вступити до папської гвардії. Значить, наші горю!

Переходимо величавими коридорами, де волочаться швайцари в галлябардах, й входимо до червоної салі, що вся в дзеркалах і килимах. Грубі килими глушать кроки, завіси, наче губка, втягають у себе кожний звук, тиша — повна, ніхто не ворухнеться, ледви десь-колись кліпне хтось очима... і сям-там переїде який кардинал або гвардієць.

Нас переводять у гобелінову салю, вкриту турецькими килимами.

Кажуть нам влякати й чекати... За кілька хвилин входить св. Отець у білому, скромному одязі; на його обличчю, легка усмішка. Бистро обкидає зором всю кімнату й подає руку Преосв. Бучкові, й потім за порядком всім прочанам. Він довго-сердечно затримує руку кожного у своїй теплій долоні й лагідно дивиться у вічі, переливаючи своє благословенство на кожного зокрема.

Мимоволі з пошаною клоняться деякі непокірні голови й цілкують руку Вселенського Архієрея, цілкують великий перстень, де знаходяться моші святих.

Св. Отець стає посередині, відмовляє коротку молитву й благословить усіх знаком Христа.

Авдієнція покінчена.

внх, моліарських, трикогарських, які собі самі вибери.

Тому, що вибір робітні представляє труднощі, допомагає родичам інформація Комітет суспільної опіки над Ремісничою Молодою.

У Львові в нововаснована бурса для Ремісничок. Оплата в бурсі за мешкання, снідання та вечеру вносить 25 зол. місячно. Обід можуть варити собі учениці з власних харчів.

Вписи до школи відбуваються в місяці червня передполуднем. Вписоме вносить в зол. Письменні іспити до Комітету Опіки над Рем. Молодою, заряду бурси та управи школи надіслати з поштовим значком по 25 гр. на відповідь під вище подану адресу школи. Початок науки 1. вересня.

Управа школи.

Під увагу студентству.

Умовини студій у високим школах Чехословаччини.

а) Політехніка. В Чехословаччині є 4 технічні високі школи. 2 в Празі (одна чеська й одна німецька) і 2 в Брні (також одна чеська й одна нім.) з такими відділами: 1. будівельна інженірія: а) відділ конструктивний і комунікаційний — 9 семестрів, б) відділ господарський і культурний — 9 семестрів; 2. архітектура — 9 сем.; 3. машинобудівництво й електротехніка — 8 сем.; 4. хемія і технологія — 8 сем.; 5. агрономія і лісництво — 8 сем.; 6. суспільні науки: а) лісництво — 6 сем., б) асекураційна техніка — 4 сем.; 7. Висока Торговельна Школа 8 — сем. Також самі випіли є в німецьких техн. школах і в чеській у Брні з модифікаціями 6. відділу і без відділ. 7. Принятий може бути кожний абсолювент гімназії чи реальної школи. Вступний іспит з нарисної геометрії вимагається від абсолювентів клас. гімназ. і математ.-прир. реформ. гімназ. у всіх відділах, з винятком агрономічного відділу, асекураційної техніки й торгов. школи. З математики й фізики вступного іспиту не складається. Річна оплата за студію (без оплат лабораторійних і робітничих) виноситься приблизно 170 зол. річно. Оплата може бути знизжена на 50 проц. а навіть 100 проц. залежно від поступу матурального іспиту. вищих роках студій пильний студент може бути звільнений від оплати доволі легко.

б) Гірничі Академії в Пшибрамі має відділ гірничий і сугній — 8 сем. Вступних іспитів не складається. Шкільні оплати такі самі, як у техніці.

в) Медицина. В Празі і Брні чеська й німецька, у Братиславі — словацька, 10 семестрів. Обмежень у прийнятті для українців нема. Вступних іспитів не складається. Семестральна оплата (лише за викладові години) 15 ам. дол. Звільнення від оплати мало можливе.

г) Фармація. В Празі і Брні 2 роки, а можливість продовження часу студій на 4 роки. Прак-

тики в минулому році не вимагалося, зате обов'язував вступний іспит з ботаніки і хемії по першій семестрі.

Кошти удержання місячно від 120 зол. в гору.

По подрібнішій інформації звертатися на адресу: Praha II., Pastovni urad Na hradku, poste restante „Hromada“.

Пам'яті Л. І. Петражицького.

Телеграф розіс звітку про смерть (15. травня 1931 р. у Варшаві) відомого ученого, Л. І. Петражицького, який зі студентських років був незмінним другом українського народу.

Л. І. Петражицький учився в Київському університеті і був моїм товаришем молодшим на 1—2 семестри. Виглядав він хорим, був бідний, худий, блідий, надзвичайно тихий, ввічливий і вдумчивий, а говорив з таким польським акцентом, що це кидалося в вчі. Його скромність та мовчальність не могли притягти йому товариства і він був все самотнім. Сторонив навіть від поляків, які тоді в університеті ділилися на панів та демократів. З цих демократів багато психологічно належало до панів і разі булиб опинитися в їх таборі, але потурда панів до нерозумних поляків стояла муром. Більш ідейна частина демократів була в таборі польського поета Володимира Висоцького, у якого на інтимних зібраннях з цією групою поляків зустрічався й українці. Але я ніколи там Петражицького не бачив. Сам я познайомився з Петражицьким на лекціях з римського права. Проф. Казанцев, коли почував себе втомленим, приносив у аудиторію Дікста і викладав мене і Петражицького. Я мав робити переклад вказаного місця з латин-

ського. Коли я кінчав, проф. Казанцев звертався до Петражицького: „Ну, г. Петражицький, тепер розкажіть нам, що об цьому говорить у Немцеві“. Петражицький давав свої коментарі, похвалюючись передовсім на Варона. Ось що познайомило і звело нас ближче. Петражицькому тоді було років 19, а він уже виявляв велику начитаність німецьких авторів. Проф. Ейхельман, у якого ми обидва були учнями, пригадує, що з шляху зацікавленості римським правом Петражицького на новий шлях наукових інтересів направила праця проф. Меркеля: „Юридич. Енциклопедія“ (1888 р.).

Яка це була чиста душа і морально світла людина! Я й досі, через звиш 40 років, бачу його перед собою янаком, чую його мову, кожне слово, якої було думкою. Хоч і рідко, але ми бували один у другого. Балакали іноді по московськи, а частіше він по польськи, а я по українськи. В той час він пильно працював над перекладом праць Варона по римському праву з німецької мови на московську, бо у польській не було видавця, а сам перекладач був блідим. Я не міг не спитати його, чому він не був у Висоцького. На це одержав відповідь, що він не має симпатій до польського панства, а серед демокра-

ФЕБЛЕТОМ „ПІЛА“ З ДНЯ 5. ЧЕРВНЯ 1931.

МИХ РУДНИКОВИЧ

Перші стежки й пережесні.

Богдан Кравців: „Дорога“, 1929. Ростислав Кедро: „Сонети“, 1931. (В-во „Вогні“).

1.

Кілька збірок поезій. Залежалися на рецензійній столі, мов на книгарських полицях. Ніколи не збагнеш у нас, чим можеш краще помігти книжці: згадкою про неї чи мовчанкою.

Ось два дебюти. Поети — серця вражливі, переживнені, а ще й молоді? — вразити їх можна самою спробою аналізу. Адже їхні вірші — кров серця, якже-ж хто сміє псувати її чорнилом?

Видавна перемогла думка при лектурі цих двох поетичних дебютів: „краще заждати, нехай видадуть щось більшого, зрішого“. Та два роки минуло від збірки „Дороги“ Б. Кравців і з цієї пори молодий поет майже не дав нічого нового. А цього року те саме видавництво „Вогні“ видало нову збірку невідомого дебютанта — „Сонети“ Ростислава Кедра.

„Дорога“ — майже зшиток: 15 поезій і 8 поем прозою. Таки трохи за мало, як на матеріал для оцінки; хіба, що такі поезії були би виїмкові. Поезії прозою це принагідні плоди пера, здебільша на завдану тему, що були друковані в дзестовому журналі для молоді. Є в них іскорки таланту.

Більше талановиті самі поезії. Є в них одна лінійка риса: зрозуміння для нового напрямку, в якому наші сучасні поети шукають нових гармоній. Є це спроби змінити старі ритми на нові, часом із наголою на третій від кінця, — вплив через ладніпрянську сучасну поезію російських поетів: Блока, Брюсова, Сіверяніна, Есеніна.

Розсміялись темні вулички
Гамором веселих сподівань.
Діти в кожному провулочку
Будуть плаюси плеса калябань.

Так і пахне Блоком: „у пилі переудочной“ і ащом розміром його славної „Незнакомки“. Та Кравців має кращі ритми: „позначений“ — „юначе мій“, „іменем“ — „опромінений“, „ліла“ — „за хлипа“, „молодий“ — „далечинь“.

Показуються свіжі безпосередні строфи:

Мале личко загорнене в хустку
І карміном розцвілі уста —
Наші очі зустрілися хутко
Й була мить, як стріла золота.

...Я пішов. Твої очі розцвіли
І волошки у мене в душі
І цвітуть вони в місті, де віали
І кам'яні люди вулиці.

Єдине, чого бракує збірці — сюжетів. Стара доля молодих поетів: вони розсївають свою тугу в загальних неспійманих символах віри, надії та любові, але не зв'язують із ними конкретних образів. Гола щось на дні серця молодого поета, але він не всилі злати собі справи, скільки в цьому його власних тонів і навіть слів.

Ще живіше відчуваємо це при другій збірці: „Сонетів“ Р. Кедра. Сонет — одна із найважших форм поезії. Рильський, Філіппович, Зеро дали нам уже майстерні європейські зразки. Сонет, що не має вибагливих рим — мусить мати Шекспірівський розмах, щоби казав нам про них забути. А тимчасом Кедро повторює „рожевіють — віють, мліють — радіють“, „знає — буває, означає — вливає“, „сутеніє — мріє“, „ходить — водить“ і то не раз і не два. Що й казати про сонет із такими прикрасами, як „вже — несе“, „ціле — все“?

Жаль, що перед друком ніхто не звернув увагу молодому авторові на зовсім елементарні питання форми та й деякі домагання змісту. Неодина сонет виправлений вийшов би зовсім інакше. Є між ними такі, що варт їх навести, як апоцей:

На лоні природи.

Ще прадід мій орав ті чорні ниви
І скоротив і засївав жита
І ждав аж поки земелька свята
Хліби зародить на веселі жнива.

А як пішли рясні дощі та зливи
І підросла зелена рунь густа
Вже й золотити стала, йшов газда
Поглянути, чи буде добре мливо.

Минув той час: і прадід в домовині
І я не маю вже землі своєї,
Лиш на межі, що рву блаватки сніг.

І в сні буває, як мое волосся
Погладить вітер піль рукою феї
Часом припсниться золоте колосся.

Ясно, гладко, зі свіжою рефлексією. У радку „лиш на межі“ краще було дати „де“ замість „що“ — „блаватки“ заступити нашими „волошками“, варт було оминати прикрий збіжки шелестівок „прадід в домовині“, та назагал це є поезія.

Другий бік справи, чи вона не трохи спізнена. Для прикладу візьмим два сонети на ту саму тему, один — Кедра, другий Степана Чарнецького, написаний 23 роки тому.

Р. Кедро.

На Говерлі.

Минули ліс і військовий цвинтар.
Стоїть Говерля скута на ім'я
Й слизькими полонинськими стежками
Ідем невтомно крізь вогкий пустар.

Вгору вже пнемось поміж клуби хмар
Й хапаємось непевними руками
Жмутків трави, а стручені ногами
Грудки землі шуркотуть в сирій яр.

Вже верх! І враз в безмежне вір летить.
Пливе над синім морем гір-верхів
Над сном долин, над тишею лісів.

А ось де Прут із зимних нор шумить
Скубуть траву овечі отари.
А там внизу ще бовзаниють хмари.

Степан Чарнецький.

Говерля.

Я бачу знов тебе! Он стая твоя біліє,
І око знов моє по твоєму блудить склони;
Ось бач: вже сонця жар тепло на світ весь сіє,
Лиш ти одна сумна у сніговій опоні!

Поглянь довкола лиш: Хомяк вже зеленіє,
Вже Гип-Іван підняв чоло в блідій короні,
Вже долом Прут шумить, вже літний вітер віє —
Лиш ти одна сумна у сніговій опоні!

Горо, моя горо! Тебе я розумію...
Твоя судба: — в снігу красніти та інею,
Твоя душа — в зимі обіймах вічно мліє

Ти все сповита в мрак і літо над твоєю
Короною теплом ніколи не повіє —
Гей! як ти схожа із долею моєю!

(Довічечна буде).

всесвітні?

Що це за клопіт

А мусять вони бути?.. Недається тут нічого зробити?.. Напаші, промту Пані, а прешінь знамениті засоби: крем і мило **LESCHNITZER** — які звільняють Паню від веснянок і охороняють перед ними і на майбутнє.

Препарати Leschnitzer-a діляють успішно крем-з-13, якщо можна вістати мило 2-де нема, просто: Аптека Драч і С-ка, Бельсько.



ті більшість сама хотіла бути у тім панстві, тому краще не ходити. У справедливості його зауваження щодо польської демократії я переконався тільки згодом. Петражицький був глибоко переконаним демократом; українське і польське питання він вирішував відповідно до думок Драгоманова, як і драгоманівський гурт українців, і перестеріг мене перед деяким з університетських товаришів з польського табору. Виявилось, що при своїй скромності він людини глибоко спостережлива. Петражицький був великим, але не засліпленим польським, патріотом уже з часів студентства.

Як тільки вийшов перший том його Барона, я одержав його авторський примірник з дуже теплим і дружним написом. Був у мене і другий такий-же приятель-студент москвин Покровський, теж напаші, скромний і теж відданий науці, але, окрім науки, він ще писав вірші. При розставанні в 1888 році я одержав від нього на спомина невеликий зшиток віршів, присвячений мені. Ці дві для мене дуже дорогі пам'ятки осталися в моїй бібліотеці в Києві і я не знаю, чи оберігались вони. Покровський також був українським другом і поділяв програму Драгоманова. Він захоплювався писаннями Вол. Соловйова, учня українського філософа Юркевича.

І Петражицький і Покровський потім стали професорами і приятелями. Вийшовши з Києва у 1888 році, я більше ні з тим, ні з другим не бачився, але знав, що вони осталися такими ж друзями українського руху, якими були в Києві.

Перейшовши на службу в Одесу в магістратуру, я переписувався з Петражицьким, який був одним із редакторів кращого в Росії журналу „Право“. В результаті переписки я став посилати туди свої юридичні замітки — всі вони були там надруковані. Очевидно, що революція 1917 року вплинула на зміну поглядів Петражицького в напрямі самостійництва і демократії. Зі своїми поглядами цей, світової марки учений, як і другий такий-же учений Бодуен де-Куртене, теж великий приятель українського руху, в Варшаві 1919 року наблизилися зі своїми поглядами в Ізюмлі.

Нехай це буде українською жменюю землі на свіжій могилі польського друга для відродження української нації.

С. Шелухин.

ОСТАННІ ВІСТІ**ГОЛУВКО У ЛЬВОВІ.**

У вівторок, 9. червня, відбувається у Львові в великій залі Торг.-пром. Палати при вул. Академічній 17. в год. 7. веч. відчит пос. Тад. Голувка, б. начальника сх. відділу мін-ства закорд. справ, п. з. „Меншинева справа в Польщі“. Вступ за запрошеннями, які видає секретаріат відділу ББ у Львові.

ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

Поспішний товарний поїзд, що їхав із Варшави до Дембліна (віз кілька вагонів амуніції, різні машини, пиво, вугілля й ін.), зударився біля Гарволіна з локомотивом. Чотирьох людей загинуло на місці, 7 було ранених. Вбиті: воєнки, що ескортували муніцію, робітник фабрики пива Габербуша та залізничники. Із ранених, яких перевезли у шпиталь, померло зараз двох. До катастрофи прийшло тому, що гарволінський урядовець дав фальшивий сигнал і замість вислати дресину на той сам шлях, яким їхав згаданий поїзд.

ВБИЛА ЧОЛОВІКА.

Роз. Гринюк (родом із СРСР) вийшла за фабричного робітника на Богданівці Вол. Косінського. Після недовгого співжиття Косінський став занедабувати жінку, бив її та не давав на життя. Це тому, що залюбився в якійсь старшій і негарній жінці. Тому Роз. Гринюк хотіла вбити Косінського. Дня 1. червня вночі розрубала йому голову сокирою, сокиру лишила в голові його, а сама втекла на поля, де зімліла в житі. Опісля зголосилася в поліцію. Раненого перевезли до шпиталю, та він мабуть не буде жити.

ГРАД.

Дня 2. червня над Золочевом і околицею пеклася градова туча. Грала величини яол. горіха

вкрив землю зовсім. Засів знищені на 40—50 проц. — В Туринці (пов. Борща) злива знищила засів на 15 проц., міст між Іванковом і Гермаківкою знищений. — У Волківцях утонула підчас зливи 7-літня Анаст. Атаманчук, що па-сла корови.

3 судової салі.

Присуд надком. Кіселевського.

У середу пополудні перед львівським окружним карним судом закінчився процес проти керовника експозитури прикордонної сторожі у Львові надком. Кіселевського, обвинуваченого в наджиттях. Кіселевського засудили на 3 роки, а його співника Чопу на 1 р. тюрми. Обор. зголосила апеляцію. Оба засуджені мають звернути держ. скарбові 4.410 зол. і понад 400 зол. залізничному скарбові.

Смертний присуд.

Львівський карний суд засудив на кару смерті (шибеніцю) Мих. Бадзя з Дернівки (пов. Жовква) за те, що втроїв карболітом свого нешлюбного 5-місячного сінка.

НОВИНКИ

— Пригадка. VI. ЗВЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ Товариства „ОЩАДНІСТЬ“ для господарности і добробуту, кооперативи з обмеженою відповідальністю у Львові — відбудуться в четвер, дня 4. червня 1931 р. в год. 5. попол. у льокалі Центробанку, у Львові, Ринок ч. 10/L. 2166

— Позір, Бережанщина! Ювілейне свято в 30-літні роковини Епископства Ексц. Митрополита Андрея гр. Шептицького відбудеться в Бережанах дня 7. червня ц. р. — Ексц. Митрополит заповів приїзд до Бережан в неділю дня 7. червня ц. р. в год. 5-й попол. Тому всі процесії повинні явитися пів до пятої в ринку, щоби можна устави́ти їх на означеному місці. 2—5

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, Коперника 16. II. пов. — Ювілейне Марійське Свято у Львові відбудеться дня 4. червня ц. р. Рано год. 8. Архієрейська Літургія, вечором год. 18. молебен і Святочна Академія.

— Управа Т-ва Вакац. Осель складає ширю подяку Всім, що помогли Т-ву в улаштуванні збірки в дні 24. травня ц. р., як також Вл. Жертоводцям. Збірка принесла 1300.45 зол.

— Академія в честь Митрополита Шептицького. Українське громадянство міста Львова уладжує 7. червня 1931 р. точно в 12-й год. вполудне у великій салі міського Театру Святочну Академію з нагоди 30-літнього ювілею Митрополита Кир Андрея Шептицького із такою програмою: 1. Бортнянський Дм.: „Тебе Бога хвалим“, псалом на два мішані хори; 2. Святочне слово Михайла Галушинського; 3. Шуберт Ф.: „Гимн“ оп. 154. на 2 мужеські хори в супроводі дутої оркестри; 4. Барвінський Василь: Кантата в честь Митр. Кир Андрея Шептицького (до слів Ю. Шквмеляка) на мішаний хор в супроводі симфонічної оркестри (скомпонована в 1917 р.). Виконавці: Товариство Львівський Боян, Т-во Сурма, Хор Духовної Семинарії і Т-во Бандурист. Дирігенти: мішаних хорів — І. Гриневецкий, мужеських хорів — І. Охримович. Карті вступу в висоті від 5—1 зол. до набуття у „Народній Торговлі“, а в сам день концерту при касі театру від 11-ої год. передпол. — Після Академії відїжджає Ексц. Митрополит автом на своє ювілейне свято до Бережан.

— Знов дикий напад „стшельців“. Пишуть нам з Рогатинщини: З неділі на понеділок (тобто з 31. травня на 1. червня ц. р.) до села Липиця Горішня в рогатинському повіті прийшли коло 12-ої години вночі зорганізовані „стшельці“ з сусідніх сіл і розкинули висипану могилу (на протилежнім від читальні кінці села). Відтак прийшли під читальню, в якій повибивали всі шиби, поломили рами, влізли через вікна до середини і подерли на шматки куртину та нароби́ли й інших шкід. Що це зробили „стшельці“, нема сумніву, бо збуджені зі сну сусіди бачили цілком виразно цілі групи „стшельців“ біля читальні „при роботі“. Але з яких сіл вони були, годі було розпізнати, бож усе те діялося опівночі, коли в самій читальні, розуміється, нікого не було. Обурені до живого мешканці Липиці Горішньої просять отсим шляхом компетентні власті вглянути в цю справу, найти і покарати винних та привезти їх повернути всі заповідні школи і привезти як спрофановану могилу, так і знищену читальню до попереднього стану.

— Конфіскація „Історії України“ Крип'якевича. ПАТ сповіщає, що окружний суд у Золочеві затвердив на підставі 488 § карного закону конфіскацію „Короткої історії України“ Івана Крип'якевича тому, що ця книжка криє в собі признаки злочину заворнення публичного спокою. Окружний суд видав заборону поширювати цю книжку.

— В Касі Хорих не хочуть розуміти української мови. Учителка „Рідної Школи“ Пашкевичева звернулася до управителя відділу пролонгати книжок Каси Хорих в одній справі і заговорила по українськи. Тоді управитель заявив гнівно, що не розуміє „по французьки“. Так само возний Каси Хорих (при вул. Браерівській) відповів, що в Польщі треба говорити по польськи. Може би управа Каси Хорих прийняла до відома, що до цієї Каси платить свої вкладки чимало українців, і що обов'язком функціонерів цієї інституції бодай пошанувати елементарні права її членів.

— 3 українського наукового життя за кордоном. Старанням Українського Наукового Інституту в Берліні відбувся 3. червня ц. р. в салі німецького університету виклад д-ра В. Залозецького у німецькій мові п. з. „Проблема візантійського ренесансу і його відношення до західного ренесансу“. — Українське Природничо-Математичне Товариство в Празі уладжує 5. ц. м. тридцять другі членські сходини в салі товариства при вул. Школьській ч. 8. з таким денним порядком: 1. д-р Дольницький: Україна і Польща як географічні одиниці і 2. Біжучі справи.

— Знов самовбивство на цвинтарі у Львові. На личаківському цвинтарі стрілила собі в груди, але не віцїлила в серце, Кароліна Корженна. Сторож цвинтара почувши стріл, найшов ранену жінку і відвіз її до лічниці.

— Аль Капоне згорів у Львові. При вул. Жонківській в кіні „Ліона“ підчас висвітлювання фільми „Аль Капоне як бандит Дон Мануель“, занялася ролька. При гашенні вогню попарилися операторський помічник і сторож міської вогнної сторожі. Фільма згоріла зовсім.

— Пожежі. В Опришівцях (Станиславщина) згоріла 2. червня хата і стайня Йос. Давидова. В тім-же селі 3. червня згоріло 10 хат і госп. будинки, мабуть наслідком підпалу. — 3. червня в Комарові згоріла хата Йос. Голембівського. Він мабуть підпалив, щоби дістати асекураційну премію. Тогож дня в Шумячах (пов. Турка) згоріло 9 господарств із живим та мертвим інвентарем. Шкоди є на 30.000 зол. — У Монастирцях (пов. Жидачів) згоріло 5 господарств із живим і мертвим інвентарем. Шкоди є на 15.000 зол. Пожежа повстала з підпалу, а саме Ів. Лавриш на тлі ґрунт. спору підпалив господаря Прок. Семковича, відки вогонь перекинувся на сусідні господарства. Палія арештували.

— Самогубство начальника стації. В Олешицях (біля Любачева) у лісі застрілився 34-літній Оск. Соколовський, начальник залізничної стації. Наложив на себе руку тому, що украв 4.000 зол.

— Дав в пору ногам знати. Окружний суд у Вильні судив комуніста Домбчевського за злочин заворнення публичного спокою. Домбчевський відповідав з вільної стопи і боронився як міг. Але йому доказали вину і лава присягних пішла на нараду. Прочитано вердикт і трибунал уже мав прочитати присуд. Підсудний Домбчевський занюхав, що йому грозить поважна кара і підчас перерви атік зі суду та пропав без сліду. Кажуть, що він уже в СРСР.

— Нервовий батько. У Варенбергу коло Грацу 70-літній господар Бучінек мав 14-літнього сина, який все сварився з батьком, не слухав його і навіть заглядав до шинку. Батько картав сина, але син не слухав його і навіть кинувся на батька, щоби його вдарити. Тоді Бучінек стріляв з револьвера і вбив сина. Батька арештували.

— Розстріляли трьох священників. До Вильни прийшли вістки, що на днях у СРСР розстріляно трьох католицьких священників за протибільшовицьку пропаганду в костелах. Перед місяцем більшовики вимагали від них зрезигнувати із священничого стану, але ці священники відмовились підписати декларацію.

— Згинули на військових вправах. В Дамаску на військових вправах вибухла ручна граната, наслідком чого згинуло 4 воєнків, а трьох було ранених.

— Горожанський мир у Німеччині. Статистика виказує, що в Німеччині за місяці квітень і травень ц. р. у сутичках поліції з комуністами чи в бійках між членами різних партій згинуло 15 осіб і 200 було ранених.

— В бочці через Ніагару. Молодому американцеві Гільлові забаглося слави і він оголосив у газетах, що кине́ться в металевій бочці у водопад Ніагари та попливе вниз по водопаді. І справді на очах публіки він казав замкнути себе в бочку, пустити на водопад, але Ніагара так обійшлася з ним немилосердно, що він утратив притомність і тепер лежить хорий у лічниці.

— 3 Українського Лікарського Товариства. Дня 4. червня ц. р. в год. 19.30 відбудеться відчит д-ра О. Філяса п. з. „Дифтерія ч. II.“ в домішні Товариства вул. Гродзиських ч. 4, III. п.

— На розбудову Національного Музею у Львові (вул. Мохнацького 42) зложили (в золотих): адвокат д-р І. Кміцикевич у Львові і лікар д-р Т. Соневицький у Самборі по 50; М. Стефанівський у Львові 30; о. декан І. Винницький 25; д-р А. Жуківський з Галачівськ. нота́р Р. Заячківський.

ський з Надвірної, д-р В. Маковський з Ліски і адвокат д-р Ф. Санстіль з Перемишля по 20; о. д-р А. Ішак 15; нот. В. Диків з Немирова 11; д-р М. Рожаликовський з Калуша, оо. М. Гуньовський, К. Ясеницький, Л. Несторович, ап. К. Трохименко, М. Тарнович і П. Багряновська з Рівного по 10; Петро Давидовський 5,50; Народний Дім у Ліску, оо. Ф. Рабій, І. Іванчук, Я. Бартків по 5; д-р М. Філіз з Яворова 3; о. П. Грицай з Чернелеса 2 і інженір А. Корнелда 1. — Усього зібрано в 1931 р. до кінця травня 1731.63 зол., а видано за цей час 20.043.67 зол. Управа Нац. Музею не має найменшої змоги переконати усіх представників і членів гал.-української інтелігенції про дійсну життєву вагу праці Нац. Музею і про доконечність його розбудови. Спасибі тим, що дають на будову; а зо всіми нерадивими і незвичливими нехай вже говорить сам народ, коли твори і скарби його духа найдуться в належному місці. Тимто всім свідомим громадянам слід про Н. Музей подбати ще раз, без уваги на те, чи вже дали на нього яку лепту давніше. На завершення будови музею потрібно ще 55.000 зол. При чому належить пам'ятати, що жерти на розбудову аменшують безробіття українського населення Львова і цим скріплять у ньому фонд національної сили.

3 концертної сали.

Шевченковий концерт у Дрогобичі.

Заходом усіх культ.-освітніх товариств відбувся у нас свято в честь Шевченка дня 17. V. ц. р. Із сольових продукцій були: 1) Тенорове сольо д-ра М. Панаса, який захопив публіку мистецьким відтворенням знаменитої композиції Лисенка до слів Шевченка: „Мені однаково“. 2) Сопранове сольо п. Марії Покотилівної, учениці п. Козловської, яка з кожним місяцем робить великі поступки у праці над собою. Вона відспівала: „Людкевича, Ой вербо, вербо“ і „Якби мені, мамо, намісто“, в кожній фразі доказуючи солідність і знання свого діла. 3) Скрипкове сольо п. Ст. Огородника було такою несподіванкою для публіки, що вона оплескувала його навіть при пізнійшій появі на сцені як соліста в хорових продукціях. П. Огородник відіграв Романцу з Мендельсонового скрипкового концерту і Крайслера: „Радість любови“. Гру п. Огородника ціхує галантирія, його тон мягкий і радіше елегантний, як сильний, тому до них прикмет варто би пристосувати якість скрипки. Кисть добра, техніка лівої руки прецизна. При виграшній дальшій праці запевнений великий успіх, бо в всі передумови до того. 4) і 5) Деклямації п. Люби Николіна (той самої, що недавно прекрасно деклямувала тут на „Святі Матері“) і п. Дмитра Німцовича („Сон“) не залишили нічого до бажання, а цей останній, знана тут артистична душа, своїм чуттям просто захоплював слухачів.

6. 7. 8) Зголошені у програмі точки „Дрогобицького Бояна“ (Вербицького „Заповіт“, Кашубинського „І світає і смеркає“, Лисенка „Владико неба і землі“) були виконані під батуту проф. М. Іваненка і стояли — як усе — на гідній мистецькій висоті. Справжньою ревеліцією було баритонове сольо незнамого мені співака в „Заповіті“. Воно нагадувало моменти із „Заповіту“, співаного на Придніпрянщині, де він фактично перетворюється в молитву умираючого... Тому й темпо хор. частей „Заповіту“ повинно бути не за різке. Взагалі — на нашу думку — до ролі, яку повинен відіграти „Заповіт“ на Шевченківських святах, надається найкраще його строфовий уклад і він повинен бути відспіваний на початку свята цілим збором, тобто цілою салею враз з хором. Натомість „Заповіт“ у концертній стилі може бути відспіваний незалежно від того як окрема точка програми. В третій із агаданих хорових продукцій мали ми нагоху почути ніжний ліричний голос п. Созанського в сольовій знаменито відспіваній партії і сольо агаданого вже співака д-ра Панаса, віддане з земним успіхом, як його сольова точка. Після програму відспівав „Дрогобицький Боян“ три пісні зі свого репертуару з часу його родинних концертів. „Дударик“ Леонтовича в деяких моментах пригадував нам продукції капелі Кошиця. Те саме можна сказати про коляску Ступницького і Демущького „Страшний Суд“. Ці точки відспівав „Дрог. Боян“ під ураною диригента о. С. Сапруна. „Дрог. Боян“ удержується на досягненій висоті під енергійним провідом проф. Мих. Іваненка, якому можна тільки погратувувати успіхів і виграшності.

Неначе тлом, що надало цілості свята поваги, сили і краси, було глибоке змістом і міцне формою слово д-ра Ст. Витвицького, як ого слова-думки гоїли рани, сталили силу, акцентували на заграву світанку. Це слово могло захоплювати і захоплювало.

До всіх музичних і вокальних точок акомпаніював дуже справно піяніст д-р Юрій Со-

невичий, який своєю музичальністю й дуже значній мірі причинявся до успіху поодиноких точок програми.

Згадка про це Шевченківське свято ні трохи не переборшена. А одначе не зважаючи на дійсно визначні сили, що його устроювали, не зважаючи на культ Тараса, який хіба не не агинув у нас, невелика розмірно сали „Р. Школи“ була рідко заповнена. Чому воно так? Учителі.

Дописи.

КОМАРНО (Загальні Збори Кружка „Рідної Школи“). В часописі „Сельроб“ ч. 231 з дня 17. травня ц. р. появилася допис про Загальні Збори Кружка „Рідної Школи“ в Комарні. Допис написаний тенденційно і негідно з правдою, тому треба дати в цій справі кілька пояснень. Головна Управа розв'язала Виділ Кружка „Рідної Школи“ в Комарні за підку низку промахів. Виділ зараз від Загальних Зборів легковажив собі накази Головної Управи і не виконував її припоручень. Дня 29. червня 1930 р. передложено речиньць Загальних Зборів задля браку членів на 7. липня. Виділ на власну руку змінив речиньць Зборів на 6. липня, через що більшість членів не прийшла на Збори, бо про них не знала. Внесено протести до Головної Управи і це була одна з причин розв'язання Виділу. Перед Зборами Виділ не дав перевірити діловодства і каси Контрольної Комісії, вибрані правильно на Загальних Зборах, бо мовляв: „вона легітимна їх контролювати“. З зібраної протягом півторарічної діяльності суми ок. 2.000 зол. переслано до Гол. Управи всього 14 зол. Більшу частку тих грошей виплачено за радіо, з якого, поза членами Виділу дуже мало осіб користало. А вже після розв'язання Виділу делегатом Головної Управи п. Вахнянином, Виділ не передав печатки і майна назначеній комісії і справу ту відано до суду. Все це непокоїло й обурювало громадянство Комарна, яке розв'язання Виділу прийняло з апобатою до відома. Загальні Збори назначено на 19. IV. ц. р. Річече, цілком об'єктивно звідомлення з діяльності Виділу адав делегат п. Вахнянин. Перебивали йому раз-у-раз демагогічними вигуками „сельроб“, а було їх 8 на 50 присутніх членів. По вибранні Виділу допущено до голосу бувшого голову п. Ольхового Володимира, щоби оправдав бувший Виділ від пороблених йому закидів. Та він замість оправдуватися, почав виклад про крізу капіталістичного світа і т. п. По кількох упімненнях делегат відобрав йому голос, за що він накинувся на делегата образливими словами і пробував говорити дальше. Тоді приступило до нього двоє учасників Зборів, які хотіли усунути його зі сали. А коли він крикнув: „Товариші, чи ви даєте?“, тоді один з них, Пеленський Михайло, бувш. студ. філ., адарив парасолею по голові п. Добровольського Михайла так, що розбив йому голову. Це дало притоку до бійки, в якій добре дісталося „сельробам“, бо втікали аж через вікна. Епілогом бійки була судово розправа проти Пеленського Михайла, який за побиття дістав 10 днів арешту (цей Пеленський був уже караний за побиття). Таксамо заузложено Ольхового Володимира за бійку на 14 днів арешту. Шкаво, до кого більше підходить слово „бандити“ (як назвав дописувач „Сельроба“ пп. Калимова, Перуна і Добровольських); чи до людей, які працюють у виділах українських товариств, чи до людей, які сидять по арештах за побиття? Додам, що наші банкрутуючі сельроби (в р. 1928 при виборах у Комарні 380 голосів, в р. 1930 тільки 38 голосів), яких вининено з усіх українських товариств, думали, що а „Рідної Школи“ зроблять свою твердиню, але й тут їм не повезло.

Комар.

ШАХИ.

Закінчення I. тури змагань за мистецтво Ліги.

В неділю 24. травня закінчилися перша тура змагань за клубове мистецтво Львова на цей рік. На першому місці стоїть Гелм, що на 120 можливих осягнув 102 пункти. Друге місце заняло Т-во Українських Шахистів, осягаючи 82 пункти. На два пункти за ним стоїть ЛКС, минулорічний мистец Львова. Соколові П., що за всяку ціну хотів бути перед ТУШ-ом, не повелося — мусить покищо вдоволитися четвертим місцем. Таблицю змагань замикає Кадур, який домагався для себе вальковеру в некористь ТУШ, тому, що до цього мечу, який мав відбутися 12. квітня (Великдень), члени ТУШ очевидно не ставилися, повідомивши про це в час президію Шахової Ліги. Кадур, що не має вигляду здобути з ТУШ-ом хоч один пункт, захотів здобути аж 10 без труду і праці. Справа опинилася перед комітетом Ліги і покінчилася так, що репрезентант Кадур-а п. Хавалес дістав нагану за невідповідне поведіння, а розгрівку назначено на найближчий день. До тої розгрівки Кадур не ставився (оббразився!), тому суддя познач 10:0

Так виглядає занедбана обув!



Тому ошаджуй розумно!

Чисти обув

пастою

Erdal



з червоною жабою

в котисть ТУШ-а. Так буває, що хто чим воює, від того гине.

Місія в табелі Шахової Ліги унаглядниою нижче подана таблица:

	пунктів	102
1. Гелм	„	82
2. Т. У. Ш.	„	80
3. Л. К. Ш.	„	75 1/2
4. Сокіл П.	„	68 1/2
5. Ж. Пр. Ур.	„	63
6. Гетман	„	58 1/2
7. В. К. Ш.	„	54 1/2
8. Т. Шк. Люд.	„	43 1/2
9. Пшишлосць	„	43
10. Чорні	„	42 1/2
11. Рекорд	„	34 1/2
12. Гонец	„	32 1/2
13. Кадур	„	32 1/2

Осіня тура лігових змагань починається 13. вересня. Надіємось, що й у другій турі не втрапить ТУШ здобутого місця.

СПОРТ

Змагання у важкій атлетиці і боксі.

В суботу 6. червня ц. р. в год. 7. веч. відбулись змагання за мистецтво Українського Спортивного Союзу на 1931 р. у важкій атлетиці і боксі в льокалі Т-ва „Луг“ при вул. Коперника ч. 5. Зголошення змагунів з легітимаціями своїх товариств приймає п. Когут в домішні „Лугу“ щодня від год. 7—9 веч. Змагуни мають зголошитися до ваги в суботу 6. червня від год. 5—6.30.

Нинішні змагання.

Нині, в четвер 4. ц. м., змагаються: Україна—олд-бої Львова (грище Погоні, год. 5.30 попол.). Крім того грають за мистецтво А-кляси: Світезь-Чорні І. Б. (у Львові), Погонь—Гасмоней (у Стрию), Ресовія—П. Сокіл (у Рясені), Польонія—Лехія І. Б. (в Перемишлі) і Ревера—Погонь І. Б. (у Станиславові). З лігових дружин грають: Лехія—ЛКС у Львові, Легія—Висла у Варшаві і Гарбарія—Польонія у Кракові.

Спортове життя на провінції.

Станиславів: Пролом—Гакоаг 3:0.

Товариські змагання, розіграні в суботу 30. м. м. Заслужена перемога Пролому, що перелажав жидівську дружину у всіх частях.

Станиславів—Єдність 10:0 (6:0).

Змагання за мистецтво Б-кляси, розіграні в неділю 31. м. м. Нележку задачу матиме Пролом, що в неділю 7. ц. м. грає зі Станиславівією за мист. Б-кляси.

Перемишль: Сян—Ютшенка 7:2 (4:1).

Відплатні змагання за мист. Ц-кляси, розіграні 30. травня. Гра в першій половині оживлена, в другій оспала. Сян мав рішучу перевагу і виграш уповні заслужено. Суддя п. Дрісь.

В неділю 7. ц. м. Сян гратиме за мистецтво Ц-кляси з Електрівнею, найсильнішим своїм суперником у групі.

Винники: Дніпро (Винники) — Івонка (Львів) 3:3 (2:3).

В першій половині перевага Івонки, в другій Дніпра. Голи для української дружини стріляли: Нич (2) і Чайка. Видів понад 200.

Надвірня: УСТ „Бескил“ — ЖКС „Гакоаг“ 1:2 (0:1).

Другі змагання за мистецтво Ц-кляси дружина Бескиду заслаужено програвала. Суддя п. Рі-зельб „обоний“

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ

Т. Ярчук: „БЕРИ І ЧИТАЙ!“ Станиславів, 1931. Накладом автора, стор. 15, форм. 16°
Т. Ярчук: „КСЬОНДЗІВСЬКІ НАЙМИ“. Станиславів 1931. Накладом автора. Стор. 18. Форм. 16°.

Т. Ярчук: „ПРОБЛЕСКИ СЕРЕД ТЕМНОЇ НОЧІ“. Станиславів, 1931. Накладом автора. Стор. 20. Форм. 16°.

Марія Омельченко: Т. Г. МАСАРИК (1850—1930). Видавництво „Чесько-українська книга“. Випуск 6. Прага 1931. Стор. 352. Форм. 8°. Книжка видана старанно на гарному папері та прикрашена численними ілюстраціями.

ЖУРНАЛИ

ЖИТТЯ І ЗНАННЯ, популярно-науковий журнал „Просвіти“, червень 1931. Ч. 9 (45). Зміст: Ів. Галушинський: Виправу Андре до північного бігуна; М. Левицький: Прикметники, числівники, займенники; В. Дорошенко: Юхим Січинський; Ю. Магалецький: Перші образи П. Холодного; Е. Храпливий: Комбайн; М. Базин: Поради про вибір заняття та їх вага; І. К. Донкола середмістя Львова; Ів. Дорошенко: Як оживити бібліотеку; Яр. Пастернак: Книжний Заєнігород; О. Цинкаловський: Оселя з часів неоліту під Володимиром на Волині; Анатоль К.: Наука про погоду; О. Ско-

вій: Хитра Ная і зрадник Ворок; М. Бардега: Дешо про городянину; Г. Вагнер — М. Черкавський: Медові пасіки; Всячина. З друкарні „Діла“ Львів, ринок 10.

ДОМАШНЄ ОГНИЩЕ, красне письменство, товариське життя, розривка, справи родинні і родинне здоров'я. Місячник. Львів, 1. червня 1931. Ч. 3. Ціна 50 сот., стор. 20. Видав Доробанюк Ол., Львів вул. Кохановського ч. 50. Друкарня Староніжівського Інституту.

НАШ ПРИЯТЕЛЬ, Львів, червень 1931. Ч. 10. З друкарні „Діла“, Львів Ринок 10.

„НОВА ХАТА“, журнал для плекання домашньої культури. Виходить раз у місяць. Рік VII Ч. 6. Львів, червень 1931. Зміст: О. Кобилянська: Путіфара; Д. Горнякiewicz: Роля жінки в повстанні українського народного мистецтва; Жінка великого чоловіка; В. Вільшанецька: Повісткові міркування; Л. Б.: Дім і сад; Л. В.: Гелен Вільс; Лена Ленська; С. Яблонська: Діточа мрія; 60-ліття автора „Дороги“; К. Дашкевичева: Помішниця в домашнім господарстві; Н. М.: Діточі спорти; Нові книжки.

ШЛЯХ ВИХОВАННЯ І НАВЧАННЯ, педагогічно-методичний місячник. Видає Т-во „Зваїна Поміч Українського Вчителства“, Львів 1. червня 1931. ч. 6. З друкарні Щасного Беднарського у Львові.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, Львів 1. червня 1931. ч. 11. З друкарні „Діла“.

ЛІТЕРАТУРНО НАУКОВИЙ ВІСНИК

Львів-Тернопіль, за червень 1931., книжка VI. Зміст: Євген Маланюк: Безсоння; Дажбожич: Скрипковий концерт Чайковського; М. Середя: Головний отаман; Панат Істрати: Кара Кириліна; Характерники: Згадки з минулого; Віктор Приходько: Євфим Січинський; Т. Коструба: Свіді мітологічного думання в Галичині; Д. Донцов: Достовірський; Д-р Л. Лупін: Поет споминів; В. Доманицький: Народознорівуюча політика культурних країн; Б. Антоненко-Давидович: Воскресіння Шельменка; З пресового фільму; В. Білецький: Надія і характер; Д-р Порицький: Симфонія доби; Ві. біографія.

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ, Львів червень 1931. Ч. 6. Зміст: О. Олесь: Я бачу вас; Маланюк: Провесна; М. Ч.: Десять днів у Києві 1919; Л. Бачинський: Наші за дровами; Т. Клим: Театер при начальній команді УГА; Борис Монкевич: Панцирні авта під час оборони Києва 1919; М. Горбовий: Гуцульська сотня УСС; А. Тарнавський: Історія 4. запоріжського полку; Рецензії. Друкарня оо. Василіян у Жовкві.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам днів 3. V. 1931 р.: масло експортне і десертне пріжа — 1 зол. 1/2, літра молока 21—24 сот.; літра сметани 1:30 зол.; ко- па яець 3:60—3:70 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Четвер 4. червня год. 7:00 і 9:15 веч.
„Муринська ревіз-оперетка“.
П'ятниця, 5. червня, год. 7:00 і 9:15 веч.
„Муринська ревіз-оперетка“.
Субота, 6. червня, год. 7:00 і 9:15 веч.
„Муринська ревіз-оперетка“.
Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):
Четвер, 4. червня, година 7:30 веч.
„Гедда Габлер“.
П'ятниця, 5. червня, година 7:30 веч.
„Галло Галло! Радіо Шікаго“.
Субота, 6. червня, година 7:30 веч.
„Що хочете?“ Комедія Шекспіра.
Малий Міський Театр:
2—8 червня починий.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Він і його сестра“ (Вікста Буріан, Анні Ондра).
КАСНО: Зв. фільма „Співач гір“ (Лоренс Тибет).
КОЛЬОСЕН: Звукова фільма „Троїка“.
ЛЕВ: Звукова фільма „Вовни та ша- талі моря“ (Півводна німецько-англій-ська боротьба).
МАРУСЕНЬКА: Звуковий фільм „Ма- роко“, „Гарольд тринайс“.
ОАЗА: „Перший веселий тиждень Метро-Голдвін-Маєр“ (Ширати, Геть із дентистами! Нічна ескапада і т. д.)
ПАЛАС: Звукова фільма „Мельодія міста“ (Джамлет Гейнор).
ПАНИ: Звукова фільма „Жертвенна ніч“ (Перша жінка в житті мушкетєра).
ПАСАЖ: „24-а година“, „Людина з блакитною душею“, звуковий додаток.
ПРОМІНЬ: „Задіяна масна“ (Фербенке).
ФАТАМОРГІНА: „Липар жадам д'Амур“ та „Пат і Патіхон як герої“.
ХИМЕРА: „Чортівна з Триполісу“.
СТИЛЕВ: „Заборонений owoc“.
УПІХА: „Генерал“ (Бастер Кітон) та „Лют“ (Льон Чаней).

Програма радіо.

Четвер 4. червня 1931.
Варшава (1411,8) 13:00 Пісні, Шопен, Моцарто. Лондон (356,3) 12:00 Балади. Берлін (419) 18:15 Концерт. Рим (441,2) 13:00 Радіоквінтет. Прага (486,2) 14:00 Німецька аудіція. Відень (516,4) 11:05 Концерт. Будапешт (550,5) 10:00 Релігійна музика. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) 15:00 Кон- церт.
П'ятниця 5. червня 1931.
Варшава (1411,8) 18:00 Легка музика. Лондон (356,3) 13:00 Концерт. Берлін (419) 16:30 Концерт. Рим (441,2) 17:00 Концерт. Прага (486,2) 14:30 Концерт. Відень (516,4) 15:20 Канцеля Гампа. Будапешт (550,5) 19:40 Концерт. Харків (937,5) 15:00 Концерт. Ленінград (1000) Концерт.

Львівське радіо.

Четвер 4. червня 1931.
12:10 Хор. 13:10 Метеорологічний ко- жунакт. 13:20, 14:00, 14:50, 15:20, 16:20 Музика. 13:40 Балада. 15:00, 16:00 Рі- динний відчит. 16:40 Програма для стар- ших дітей та молоді. 17:45 Аудіція То- варистства Олімпі над Молодію. 18:15 Кон- церт. 19:10 Всячина. 19:30 Грамофон. 20:15 Легка музика. 21:30 Аудіція. 22:00 Фейлетон.

П'ятниця 5. червня 1931.

9:55—11:20 Трансмисія з чеської Праги, 12:10, 13:10, 16:00, 17:25, 19:20, 19:50 Гра- мофон, 13:10 Метеоролог. комунакт, 15:45 Спортова скринька, 16:15 Коротко- фільмний кутюк, 16:25 Авд. для хорих, 16:30 Фор. лекція, 17:10 Госп. огляд, 17:35 Відчит, 18:00 Легка музика, 19:00 Вся- чина, 19:35 Літ. балада, 20:00 Прес. рад. денник, 20:15 Концерт. 22:00 Фей- летон, 22:15 Додаток до прес. рад. ден- ника, 22:20 Технічна скринька, 22:45 Музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооп. Український Театр у Львові. Український Нар. Театр ім. І. Тобіле- вича в Станиславові.

Т. установачі:

5. VI. „Лялька“.
6. VI. „Жінка, що вбила“.
7. VI. „Гетьман Дорошенко“.
Стрий: тільки 1 вистава
8. VI. „Мина Мазайло“.

Болехів:

9. VI. „Лялька“.
10. VI. „Жінка, що вбила“.
11. VI. „Життя Париза“.
12. VI. „Мина Мазайло“.
13. VI. „Чесна Сузанна“.
14. VI. „Хмара“.

1873

У дівочій учительській семінарії „Рідної Школи“ у Львові, вул. Мо- хнацького 12, відбувається вступні іспити на курс II, III, і IV, дня 23. червня, а на курс I, дня 27—30. червня. — Зго- лашуватися устно або письменно до Ди- рекції семінарії до дня 15. червня, мо- жна й пізніше. — Дирекція. 2176 1—3

Управа Української Жіночої Семи- нарії СС. Василянок у Дрогобичі з пра- вом прилюдності приймає згодошення до інтернату і до іспитів на курс I—IV. Перенесено мають спосібні учениці. — Іспити розпочинаються дня 26. червня. 2175 1—2

У Дрогобичі, в Мал. Дух Семінарії розпочалися безплатні підготовчі курси до I. кл. данн. кл. типу й до IV кл. гум. типу. Згодошення шодня. У шк. р. 1931/32 повна сідькість клас I—VIII. І гум. паралелки при IV, V, і VI кл. — Вступні іспити до кл. I—VIII, в дні 27—29 червня п. р. — Ректорат. 2152 2-2

Управа дівочої гімназії „Рідної Шко- ли“ з правом прилюдності в Тернополі подає до відома, що вступні іспити до класи V, VI, VII, і VIII, будуть відбува- тися від 24. до 27. червня, а до класи IV, 27. і 29. червня. — Згодошення до іспитів приймається шодня. — Управа. 2161

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Ворохта — Пансіон „Черешнина“ поручає соняшні кімнати зраз з ці- нями утриманням. — Ціни пожірковані. 2066 3—5

Наука, переписування і помно- жування письм на машині. — ЮЛІАН ЛОМАГА — Львів — Валола 11. 2162 1—10

1-зол. в двох страв смачні й адоворні обіди: Кампіяна 5, двері 2. 2163 1—3

ГОДИННИК ВАШ буде найліпше на- правлений у найбільшій годинникар- ській робітні Івана Зельтенрайха Львів, пл. Маріївська ч. 5. — З провін- ції просимо репарації присилати поч- тою. — Старомодні жіночі годинники перероблюємо на ручні. 1538

АЛБОМ стрілецьких пісень Яросла- венка на фортеп'яні зі словами, ко- штує 10 золотих. 2012 7—10

ЖІНКА середніх літ, священичої ро- дини, совісна, розуміється на го- сподарстві і кухні, шукає місця до упр- ави дому. — Адреса: Софія Стефанівська, Заболотні п. Бродів. 2150 2—2

ДЛЯ ЛІТНИКІВ до винайму відли „Надія“ в Підлісній, станія в місті, над Прутом між горами і шпильковими лісами на липень і серпень. Кімнати з обстановкою й харчем або без харчу. Ціна дешева. — Згодошення: Надія Юрчинська, Тернопіль, Острозького 72. 2154 2—3

В СЕРЦІ ГУЦУЛЬЩИНИ у чарівній Жабо, у відлі положеній при устю річки Ізми до Черемоша прийму літні- хі на моїм харчі. — Ближчі інформації подасть Олена Кисілевська, жінка свя- щеника у Хлібичині підлім, почта За- болотів. 2172

ДОРА відлі 3 кімнати, кухні, 2 веран- ди, господарські будинки, около морт города, керини — 1400 доларів.

В ОРОХТА — 600 сажнів парпелі, чу- десне положення продасть Ігнат, Львів, Куркова 24. 2171 1—3

ПАНСІОН „ТЕРЕНЯ“ в Дорі, близько Яречка. — Кімнати з верандами. Чудове положення. Пляжа над Прутом. Ціни низькі. 2168 1—2

ДІМ НОВИЙ І. п. з гіпотечною позич- кою 2400 доларів, 15 літ вільний від податку, акад 3600 доларів. Згода мо- жлива на продаж, околиця вул. Грохов- ської. — Відомість (з чемності) склеп Зімерман, Саніги 5. 2167

ХТО в ПАНЬ агубив преціоза на пло- щі С-Б в останніх днях, згодошить- ся в канцелярії „Сокола Батька“, Руська 20. до С. Гайдучка. 2165

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Оператор Д-р Б. ЗОННЕНШАЙН орд. у недугах вуха, носа і гортанки від 11—6. ЛЬВІВ, вул. Академічна 14. Інгалаторія. Рентген. 2112 3—6

ДЕНТИСТ ЯКІВ НАСС

Львів, вул. Сикстуська ч. 17. II. п. а. Тел. 65—73.

Приймає від 9—13 і 15—18, в неділі і свята за попереднім замовленням. Виконує всі праці, що входять в обсяг по- вочасної дентистики.

2135

4-5

130л. направи брошки, пер- стень, кульчик зо- лот. плати у МАНДРА, вул. КОПЕРНИКА, напроти Кіна „Коперник“.

2100

3—13

II. рік видання.

КІНО ч. 11. вже появилос

в розпродажі.
Арт. ПАВЛО ВЕГЕНЕР Верховинкемі
Адреса: „КІНО“, ЛЬВІВ, вул. Бляхар- ська 8/1. 2—1

Подяка.

Немлаганна смерть забрала нам Най- дорожого Мужа, Тата, бл. п. о. Петра Лучечка, пароху в Красній. Приблїти важким горем складаємо отсім ширю по- дяку Всч. Духовенству: Всч. оо. Дек. Шипові, Гомзі, Граблеві, Ладикінськю- му, Кабаровському, Очабрукові, Гореч- кові за зведичання похороу й вшану- вання пам'яті Покійника, а зокрем оо. Мельнікові за промову при диве- сенню Тинних Останків з дому Бада- нові й Куновському за промовні про- повіді в церкві й над гробом. Дякуємо всім парохіям за участь у похороні й відведення Покійного на місце вічного спочинку. Дякуємо В. П. П. Р. Малети- чові за ширий труд і поміч в уладженні похороу. Вкінці дякуємо знайомим й кривникам за вирази співчуття в тім нашій великій горі.

Красне, 27. травня 1931 р.
2173 Меліяні — жінка.
Ірена, Іван, Марія, Стефан діти

Подяка.

Всеч. о. М. Паміньському, пароху с. Стронатина, склавши цю дорожю найсердечнішу подяку за висказані промовні слів і за безінтересну уч- асть у похоронах дорогих наших това- ришів бл. п. М. Цинка й І. Копота. — Українська молодь с. Сулимова. 2174

Оголошуйтеся в одинімі укр. щоденнику „ДІЛО“